

CRISIS ECONOMICA. MEDIOS DE COMUNICACIÓN. IRRESPONSABILIDAD POLITICA.

Arranco de la penosa afirmación, de que mis conocimientos en materia económica, se hallan por debajo del cero absoluto. Pero ello no me impide pensar y exponer las inquietudes, que a un ciudadano absolutamente ordinario le produce este problema y que le afectan muy directamente.

Y así:

1º.- Crisis económica.-

Lo primero que me ha llamado la atención, es que un problema mundial, tiene un arranque unilateral. Procede, en su gestación, de los USA y de la actividad concreta de unos desalmados y de la falta de vigilancia y control que el Estado americano, ha dejado de ejercer sobre quienes paulatinamente han venido estafando a la ciudadanía, esencialmente estadounidense y luego por una especie de efecto rebote, al resto del Mundo.

Por ello, quizás, la primera pregunta que deberíamos hacernos y a la que deberían responder quienes se dicen conocedores de las realidades macroeconómicas, es cómo es posible que un problema nacido en un Estado (aunque sea un Estado tan poderoso como USA), puede provocar una crisis mundial a esta escala.

Porque todos recordamos (por hablar de un caso similar) la crisis Norteamericana de 1.929, que sin embargo no tuvo esta repercusión, que afectó casi exclusivamente a USA y que ellos solos consiguieron solucionar a su modo.

Hoy, sin embargo y creo que por efecto de la dichosa “globalización”, la crisis de uno arrastra a todos los demás, siempre que ese uno, sea uno de los poderosos del Mundo, porque no creo que una crisis que del mismo modo hubiera afectado primordialmente a España, a Portugal, a Grecia, a Polonia, a Finlandia o Dinamarca, habría podido repercutir sobre el resto del Mundo, del modo que lo está haciendo la crisis americana. Hecho, que curiosamente, no ocupa las primeras páginas de los medios. Y me refiero a que la responsabilidad arranca de Norteamérica.

Y la pregunta que me hago es obvia. Si la globalización (a la que yo siempre he considerado como “americanización” dominante de estos, sobre el resto del Mundo) beneficia sobre todo a los grandes, habría que ir pensando en la posibilidad de establecer un sistema mundial, a virtud del cual el País causante de estos problemas debería responder como tal Estado, de las consecuencias dañosas por el mismo o sus ciudadanos causadas. Lo contrario es beneficios sí y para mí y los perjuicios a repartir entre todos.

Ni sé, ni entiendo cómo podría arbitrarse semejante sistema. Lo que sí entiendo es que no se nos puede joder a todos por culpa de uno, sin que este se vaya de rositas y cada uno deba arrostrar las consecuencias de una mala administración ajena, que nada tiene que ver con mi forma de hacer, administrar mi economía y dirigir mi País. Esto ni es justo ni es práctico, salvo que sigamos convencidos de la necesidad de seguir adorando al Vellochino de oro, de un País, que cuando necesita algo para subsistir, no duda en montar guerras solapadas o expresas (Sudamérica, Irak, Afganistán), y sin embargo cuando su porquería salpica a los demás, siguen barriendo hacia fuera y dejando que toda la suciedad embadurne a quienes no hicieron nada por provocar tal situación.

Vamos a ver si la ONU, o el Tribunal Internacional de la Haya, al menos se ponen a investigar, hallan a los culpables (a nivel de Estados) y establecen las responsabilidades pertinentes. Y si estos Organismo no sirven, habrá que crear otros. Y si en este caso USA es poderosa, no olvidemos que el

resto del Mundo, unido, lo es más.

2º.- Los medios de comunicación.-

La ciudadanía, que en nada ha participado como sujeto activo en este problema, no hace más que oír, ver y padecer, la permanente alusión a la crisis económica, con predicciones cada vez más catastrofistas, que aún no entiendo, cómo no ha producido un aumento exponencial geométrico de suicidios en el Mundo. O no nos creemos todo lo que nos dicen, o lo que ocurre y va a ocurrir, no es para tanto.

La famosa libertad de prensa ahora tiene que ver, con, al parecer, la imperiosa necesidad, no solo de decir y dar a conocer la verdad, sino en una especie de singular combate por demostrar que cada periódico, radio o televisión, anuncian problemas más acuciantes. La transformación que la prensa en general, ha venido sufriendo en los últimos años, es lacerante, increíble e insoportable.

Existió hace años, un periódico conocido con el nombre de “El caso”, que solo se dedicaba a recoger todos los crímenes que en España habían sido. Esto tenían una ventaja indudable. Si querías lo comprabas, y sino, lo dejabas.

Hoy cada periódico y cada TV y radio, son un “Caso”. No puedes zafarte del asunto y si escuchas cualquier diario de los de noticias mañaneras, cada media hora, el primer cuarto de horas hace referencia indefectiblemente a noticias lacrimosas, nacionales y extranjeras. Nada agradable acontece en el Mundo, todo son catástrofes, de manera que lo que se logra del ciudadano es acongojarle para que empiece bien el día y acabe, a las 21 horas, del mismo modo y se acueste tan asustado como se ha levantado, con un intermedio para trabajar ocho horas (hoy se pretenden las 65 horas semanales), de manera que, repito, no sé por qué razón hay quien se oponga al suicidio asistido. Me parece que esta será la única solución plausible.

Porque y vuelvo a lo que ahora nos importa.

Se habla de la crisis. Pero el ciudadano solo percibe que va a estar absoluta y permanente y totalmente jodido, durante no sabe cuánto tiempo.

Pero no percibe, al menos, (¡dulce sabor de la venganza!), que alguien, a nivel personal, colectivo y estatal, va a pagar los platos rotos y que se va a impartir justicia “a modo”, que diría el inefable Cantinflas.

Nadie en la prensa va más allá de “la noticia”. Nadie investiga, nadie explica, solo se predice la catástrofe. Incluso quien, en los medios conoce o dice conocer, los temas económicos, tiene la misma y triste dedicación. Parece que el trabajo de pensar también ha huido hacia posiciones más cómodas rayanas en el simple y a la vez simplista, catastrofismo.

Simplemente señores. Crisis, a todos los niveles, han existido, desgraciadamente siempre. Pero se ha salido de ellas. Hoy parece que de aquí no se salva ni Dios y desde luego, tampoco veo cómo los políticos pretenden resolver lo que a cada uno afecta. Y así paso

3º.- Irresponsabilidad política.-

Porque convendremos que todos ellos saben cómo y por qué se ha producido esta catástrofe, pero se libran todos, Gobierno y oposición, de poner las “peras a cuarto” al responsable (los USA), por temor quizás a que el gigante se enfade y de un mordisco acabe con nuestra pacífica existencia.

Al menos todos los afectados por sus fechorías y su dejadez (que seguro ha enriquecido a muchos, aparte de haber apachurrado a unos cuantos lerdos ambiciosos), deberían levantar la voz y dejar claro que ese País es un País sin más Norte que su propia ambición, sus deseos de dominación mundial y su voracidad irrefrenable, para mantener a sus ricos y poderosos industriales, que cuando vienen mal dadas, recibirán, eso sí, incluso dinero de todos nosotros, para paliar su catástrofe.

Al menos la ética política de ese País, debería quedarse, a nivel mundial, donde debe de estar. En las cloacas.

Y a nivel nacional. Mucho dinero para la Banca, a fin de que esta lo destine...no sé sabe muy bien a quién, ni de qué manera, ni en qué cuantía, ni mucho menos, en qué medida va a afectar tal disposición a la solución el conflicto y en qué período de tiempo. Palabras, solo palabras.

¿No sería más fácil que los propios Bancos estatales, o Institutos pertinentes, gestionaran los recursos y los controlaran?. Y si de lo que se trata es de dar a manos llenas, ¿con qué derecho se entregan mis impuestos a unos bancos, cuya diaria tarea es, en pequeñas dosis, robar mi dinero, sin que nada ni nadie sea capaz de poner coto a tales desmanes?.

Como siempre decimos los penalistas. Al gitano que roba una gallina, le castigan, aunque entre por una puerta del Juzgado y salga por la otra, con una simple multa de 200 euros. Pero al Banco que diariamente, a base de millones de operaciones, roba todas las gallinas de sus clientes, vaciando el corral, ¿quién le pone coto?.

Y de otro lado. ¿Qué contraprestación, a cambio de la entrega de nuestros dineros, se exige a los citados banqueros? Imagino que algo se les podría exigir a nivel personal, a todos los Consejos de Administración (contratos blindados multimillonarios, que deberían desaparecer), a los Presidentes de esos Consejos, los Directores generales, en fin, todos esos grupos de poder, deberían ver reducidos sus sueldos a cifras muchísimo más razonables....si quieren tener accesos a esos dineros.

¿Se ha hecho algo de esto o se ha adoptado alguna medida similar, de la que la ciudadanía pueda deducir que al menos los que reciben dan algo a cambio?. Al menos no las conocemos y seguramente no existen.

Porque y en esas medidas a virtud de las cuales se han sacado a pública subasta, tantos dineros a los que han tenido acceso algunas de las Cajas más poderosas de este País, no se ha visto, en absoluto, que ello haya repercutido en la concesión ni de créditos, ni de ayudas, a las pequeñas y medianas empresas como se predica por el Gobierno y la cuestión es, ¿que se ha hecho con esos miles de millones que han adquirido del Gobierno?. ¿A dónde y a qué se han destinado?. Porque claro está, cuando se recibe dinero la Banca no lo mete en un cajón y espera, salvo que se de a la hora de cerrar balances y se quiera presentar una cara saneada, pero nada de esto tampoco, se ha explicado a la ciudadanía. ¿Por qué?. ¿Solo se tiene derecho a escuchar y padecer catástrofes de parte de todo el Mundo?.

Y para finalizar señores del Gobierno. No me explico por qué cuando la Banca comete algunas tropelías conocidas no se llama a capítulo, serio claro está, a los dirigentes de la misma y se les sanciona adecuadamente. Seguramente, imagínense Vds. mis queridos lectores, que un buen día, se encuentra al frente de un Gobierno un representante de cualquiera de los partidos del arco parlamentario y con carácter, no exento de osadía y una cierta ignorancia, se llama al de turno, por ejemplo Botín, o a González, y se les dice, algo similar a lo que arriba he expuesto.....Lo que ocurre es que antes de que el político empiece a abrir la boca, el banquero o bancario, que tiene buenas fuentes de información, puede espetarle al tal, ¿me ha llamado el Sr. Presidente, o Vicepresidente o Vicepresidenta, para que hablemos de esa deuda que su partido tiene para con este

banco, a corto, por más de diez mil millones de pesetas (si quiere el lector traduzca a euros para que parezca menos). Y claro, el gobernante, lleno de sonrojo y para evitar el desastre político, invita a comer al banquero-bancario, al que ofrecerá, sin duda la posibilidad de acceder a la próxima subasta monetaria, con una rebajilla en los tipos de interés a pagar...!Ja!.

Me parece mucho más simple, si se quiere paliar la crisis, al menos hasta que la Banca arregle sus propios problemas, con sus propios recursos, hacer lo que en este momento (hasta donde conozco) están haciendo y poniendo en marcha, la Diputación Foral de Bizkaia, el Ayuntamiento de Bilbao y el Gobierno Vasco. Poner en marcha todas las obras públicas que se hallaban pendientes de realizar, adelantar su ejecución y como estas son obras grandiosas en el tiempo, crear puestos de trabajo, que aunque no generen riqueza en sí mismos, sí cuando menos permitirán que los realmente afectados por la crisis, la clase obrera y la clase media, puedan soportar el tirón hasta tanto vuelvan las cosas a una cierta normalidad, que debía servir para adoptar serias medidas cautelares, que impidan, más que hasta ahora, que operaciones como las pergeñadas en los USA, hayan llevado a la bancarrota al mundo entero.

¿Se hará?. Pues no les diría que no, pero también es cierto que el puñetero dinero lo corrompe todo y solucionado el conflicto....hasta el próximo, que nunca el hombre escarmienta, ni en cabeza propia, ni en cabeza ajena

Angel Gaminde Monyoya
Abogado
7 de Enero de 2.009

P.D.: Mis disculpas anticipadas a los economistas, a través de su Colegio, por las, seguramente, cantidad de tonterías económicas que han quedado expuestas. "Mea culpa".